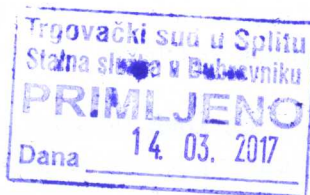




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

18. st - 1887 / 16 -
Ref. 73 PŽ-1136/2017-2



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izvjestiteljice, i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom DALMI d.o.o., Put Pridvorja 10, Zvekovic, OIB 62673060651, odlučujući o žalbi SREĆKA BOBETE, Kijevska 13, Split, OIB 53443991459, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-1887/2016 od 24. siječnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 1. ožujka 2017.

riješio je

Odbija se žalba SREĆKA BOBETE, Kijevska 13, Split, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-1887/2016 od 24. siječnja 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku poslovni broj St-1887/2016 od 24. siječnja 2017. riješio je:

„I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DALMI d.o.o., Put Pridvorja 10, Zvekovic, OIB: 62673060651.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Dinka Trumbić, Split, Lovretska 10, OIB: 43468134790.

III. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika u roku 60 dana od dana objave ovog rješenja, sukladno čl. 257. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, dalje u tekstu SZ) na propisanom obrascu stečajnom upravitelju u dva primjeraka u skladu sa pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, prijave svoje tražbine koja prijava sadržava: podatke o osobnom za identifikaciju vjerovnika (tvrtka i sjedište, odnosno ime i adresu vjerovnika, zakonskog zastupnika ili punomoćnika kao ih imaju, osobni identifikacijski broj, broj žiro računa), podatke za identifikaciju dužnika, pravnu osnovu tražbine i iznos tražbine u kunama, naznaku o dokazu za postojanje tražbine, naznaku o postojanju ovršne isprave, naznaku o postojanju

postupka pred sudom (sud pred kojim se vodi postupak s naznakom broja spisa), te u prijepisu priložiti isprave iz kojih tražbina proizlazi odnosno kojima se dokazuje, uz dokaz o plaćenju pristojbi.

IV. Pozivaju se izlučni vjerovnici u roku 60 dana od dana objave ovog rješenja obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno obavijest iz čl. 148. Stečajnog zakona.

Pozivaju se razlučni vjerovnici u roku 60 dana od dana objave ovog rješenja obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i naznačiti dio imovine na koji se njihovo razlučno pravo odnosi, a ako prijavljuju tražbinu i kao stečajni vjerovnici u prijavi su dužni naznačiti dio imovine na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

V. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VI. Ročište za ispitivanje prijavljenih potraživanja vjerovnika zakazuje se za dan 10. travnja 2017. godine u 10,00 sati, sve u zgradi ovog suda u Dubrovniku, Dr. A. Starčevića 23, sudnica 1. Nakon ispitnog ročišta održat će se izvještajno ročište.

VII. Otvaranje stečajnog postupka upisat će se u registar Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku i upisnik registriranih vozila MUP-a i očevidnik Financijske agencije, te zemljišno knjižni odjel Općinskog suda u Dubrovniku, zemljišno knjižni odjel Split Općinskog suda u Splitu, upisnik jahti kod Lučke kapetanije Split i u druge registre u kojima je dužnik upisan kao vlasnik.

VIII. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DALMI d.o.o., Put Pridvorja 10, Zvekovica, OIB: 62673060651, otvara se 24. siječnja 2017. godine u 13,30 sati i istog trenutka rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavit će se na oglasnoj ploči suda.

IX. Nalaže se Financijskoj agenciji naložiti banci zaplijenjeni iznos novčanih sredstava s računa dužnika za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka prenijeti u korist žiro računa ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR1623900011300000664, model 10-1887-2016, te dokaz o izvršenoj uplati dostaviti u spis, a obustavu dalje pljenidbe ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.“

Rješenje se temelji na odredbama čl. 128. u vezi s čl. 5., 129., 130., 112. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv ovog rješenja žalbu je podnio Srećko Bobeta, Kijevska 13, Split, OIB 53443991459, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Žalba je podnesena zbog pogrešno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede postupovnog prava s prijedlogom da pobijano rješenje ovaj sud ukine i vrati na ponovno odlučivanje. Žalitelj ističe da se obveza dužnika temelji na rješenju Porezne uprave protiv kojeg je dužnik pokrenuo upravni spor koji se vodi pred Upravnim sudom u Splitu poslovni broj Uslpn-19/15 pa smatra da nije ispunjena procesna pretpostavka - vjerojatnost postojanja tražbine.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i sukladno zakonu.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno ni jednom od bitnih povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, niti onima na koje žalitelj u žalbi ukazuje.

Iz spisa proizlazi:

- Financijska agencija RC Split, Podružnica Dubrovnik podnijela je 26. studenog 2015. prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom navodeći da na dan 24. studenog 2015. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 12.974.564,74 kn, da nema zaposlenih, da ima otvorene račune kod Raiffeisenbank Austria d.d. i Erste & Steiermarkische bank d.d. kao i da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

- Rješenjem od 5. listopada 2016. pod poslovnim brojem St-2320/2015 prvostupanjski sud je obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom i pokrenuo postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom i odredio da će se postupak voditi pod novim poslovnim brojem (poslovni broj St-1887/2016)

- Na ročištu 23. siječnja 2017. punomoćnik dužnika se suprotstavio prijedlogu navodeći da se „cjelokupno potraživanje dužnika temelji na nepravomoćnom rješenju Porezne uprave protiv koje je dužnik pokrenuo upravni spor koji se vodi pred Upravnim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Uslpn-19/15“.

Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje, što je prema odredbi čl. 5. SZ-a razlog za otvaranje stečajnog postupka postojanje kojeg dužnikov zastupnik po zakonu nije ni osporio, odnosno nije ni tvrdio da je tijekom prethodnog postupka podmirio sve tražbine koje je trebao na temelju valjanih osnova za plaćanje ili da je došlo do pristupanju dugu, a to je, sukladno odredbi čl. 6. st. 3. SZ-a, mogao dokazati samo javnom ili javno ovjerenom ispravom ili potvrdom Fine.

Protivno shvaćanju žalitelja ne znači da je otvaranje stečaja i neosnovano nego, upravo suprotno, znači da dužnik nije pravodobno otklonio postojeći stečajni razlog te je u tom smislu neosnovano pozivanje na okolnost da je protiv rješenja Porezne uprave dužnik pokrenuo upravni spor.

Stoga je prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredaba čl. 5. st. 1., čl. 128. st. 6., čl. 84. st. 1., čl. 129. st. 1. i čl. 130. SZ-a donio pobijano rješenje pa je žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i to rješenje primjenom čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a potvrditi.

U Zagrebu 1. ožujka 2017.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik


BRANKICA CURMAN



PREDSJEDNICA VIJEĆA
KAMELIJA PARAĆ, v.r.